

Key Exchange, Diffie–Hellman

1. Δίνεται το παρακάτω σχήμα ανταλλαγής κλειδιού¹:

(α') Η Αλίκη επιλέγει τυχαία $k, r \leftarrow \{0, 1\}^n$ και στέλνει στο Βασίλη την τιμή $s := k \oplus r$.

(β') Ο Βασίλης επιλέγει τυχαίο $t \leftarrow \{0, 1\}^n$ και στέλνει στην Αλίκη $u := s \oplus t$.

(γ') Η Αλίκη υπολογίζει την τιμή $w := u \oplus r$ και τη στέλνει στο Βασίλη.

(δ') Η Αλίκη χρησιμοποιεί την τιμή k και ο Βασίλης την τιμή $w \oplus t$.

Να εξετάσετε το παραπάνω σχήμα ως προς την ορθότητα και την ασφάλεια.

Λύση Η ορθότητα ισχύει με έλεγχο των πράξεων. Δεν είναι όμως ασφαλές. Υπολογίστε το $s \oplus u \oplus w$.

2. Εργαζόμαστε στην υποομάδα του \mathbb{Z}_{23} που παράγεται από το 4.

(α') Επιβεβαιώστε ότι η τάξη q της υποομάδας είναι 11.

(β') Προσομοιώστε μια εκτέλεση του πρωτοκόλου για $a = 3, b = 5$.

3. Στον πρώτο υπονήφιο ορισμό ασφαλείας για σχήματα ανταλλαγής κλειδιών, αναφέραμε ότι ένα σχήμα που είναι ασφαλές σύμφωνα με τον ορισμό, μπορεί στην πράξη να αποκαλύπτει όλο το κλειδί εκτός από $\log^2(\lambda)$ bits. Εξηγήστε από που προκύπτει το όριο (κατ'ελάχιστο, εξηγήστε γιατί δεν θα μπορούσαμε να αλλάξουμε το όριο σε $\log \lambda$). **Λύθηκε εν μέρει στην τάξη στις 5/4.**

Λύση Ας υποθέσουμε ότι ένα τέτοιο σχήμα αποκάλυπτε όλο το κλειδί εκτός από τα $\log n$ τελευταία bit. Θα μπορούσαμε να ψάξουμε για το πλήρες κλειδί με εξαντλητικό έλεγχο σε αυτά τα bit. Συνολικά θα πρέπει να εξετάσουμε $2^{\log \lambda}$ bits δηλαδή λ περιπτώσεις², δηλαδή πολυωνυμικές το πλήθος περιπτώσεις. Οπότε, αν κάθε μία δοκιμή μας παίρνει πολυωνυμικό χρόνο, θα μπορούσαμε να κάνουμε όλες τις απαραίτητες δοκιμές σε πολυωνυμικό χρόνο. Άρα υπολογίζουμε όλο το κλειδί.

Αντίθετα, αν υπολείπονται $\log^2(\lambda)$ bits, ο εξαντλητικός έλεγχος περιλαμβάνει $2^{\log^2(\lambda)} = \lambda^{\log \lambda}$ ελέγχους οι οποίοι είναι υπερ-πολυωνυμικοί το πλήθος (αφού το $\lambda^{\log \lambda}$ είναι μεγαλύτερο από οποιοδήποτε πολυώνυμο για μεγάλες τιμές του λ).

4. Στη διάλεξη αναφερθήκαμε στο γεγονός ότι δεδομένης μίας ομάδας \mathbb{G} τάξης q , όπου q πρώτος, παραγόμενη από το g , μια μεταβλητή A που ακολουθεί την κατανομή $K := g^{x \cdot y}$ όπου $x, y \leftarrow \mathbb{Z}_q$ και μια μεταβλητή B που ακολουθεί την κατανομή $U := g^z$ όπου $z \leftarrow \mathbb{Z}_q$ έχουν μικρή στατιστική απόσταση. Επιβεβαιώστε αυτό τον ισχυρισμό. **Λύθηκε στην τάξη στις 12/4.**

Λύση Θα χρησιμοποιήσουμε την στατιστική απόσταση. Για την ομοιόμορφη κατανομή U ξέρουμε ότι η πιθανότητα να πάρει οποιαδήποτε τιμή είναι $\frac{1}{q}$. Για την κατανομή K θα χρειαστεί να κάνουμε μια διερεύνηση, διαχωρίζοντας περιπτώσεις αν $A = g^0$ ή $A = g^t, t \neq 0$.

Για την περίπτωση $A = g^0$, έχουμε ότι $\Pr[A = g^0] = \Pr[x \cdot y = 0 \pmod q, \text{ όπου } x, y \leftarrow \mathbb{Z}_q]$.

¹Άσκηση 9.3 (1η έκδοση)/ 10.4 (2η έκδοση) από το Katz & Lindell

²Αν ο λογάριθμος δεν είναι με βάση το 2 πολλαπλασιάζουμε με κατάλληλη σταθερά

Χρησιμοποιώντας τη δεσμευμένη πιθανότητα, παίρνουμε περιπτώσεις για το x και έχουμε:

$$\begin{aligned}
 & \Pr[x \cdot y = 0 \pmod q, \text{ όπου } y \leftarrow \mathbb{Z}_q | x = 0] \cdot \Pr[x = 0 \pmod q] + \\
 & \Pr[x \cdot y = 0 \pmod q, \text{ όπου } y \leftarrow \mathbb{Z}_q | x \neq 0] \cdot \Pr[x \neq 0 \pmod q] \\
 = & \Pr[x \cdot y = 0 \pmod q, \text{ όπου } y \leftarrow \mathbb{Z}_q | x = 0] \cdot \frac{1}{q} + \Pr[x \cdot y = 0 \pmod q, \text{ όπου } y \leftarrow \mathbb{Z}_q | x \neq 0] \cdot \frac{q-1}{q} \\
 = & 1 \cdot \frac{1}{q} + \Pr[y = 0 \pmod q, \text{ όπου } y \leftarrow \mathbb{Z}_q] \cdot \frac{q-1}{q} \\
 = & \frac{1}{q} + \frac{1}{q} \cdot \frac{q-1}{q} \\
 = & \frac{q}{q^2} + \frac{q-1}{q^2} = \frac{2q-1}{q^2}
 \end{aligned}$$

Για την περίπτωση $A = g^t, t \neq 0 \pmod q$ εργαζόμαστε αντίστοιχα: $\Pr[A = g^t] = \Pr[x \cdot y = t \pmod q, \text{ όπου } x, y \leftarrow \mathbb{Z}_q]$. Χρησιμοποιούμε πάλι δεσμευμένη πιθανότητα στο x για να πάρουμε περιπτώσεις: αν το x είναι 0, η εξίσωση $0 \cdot y = t \pmod q$ είναι αδύνατη, αλλιώς έχει λύση (ως προς το y) $y = t \cdot x^{-1} \pmod q$. Άρα έχουμε:

$$\begin{aligned}
 & \Pr[x \cdot y = t \pmod q, \text{ όπου } y \leftarrow \mathbb{Z}_q | x = 0] \cdot \Pr[x = 0 \pmod q] + \\
 & \Pr[x \cdot y = t \pmod q, \text{ όπου } y \leftarrow \mathbb{Z}_q | x \neq 0] \cdot \Pr[x \neq 0 \pmod q] \\
 = & 0 \cdot \frac{1}{q} + \Pr[y = t \cdot x^{-1} \pmod q, \text{ όπου } y \leftarrow \mathbb{Z}_q | x \neq 0] \cdot \Pr[x \neq 0 \pmod q] \\
 = & 0 \cdot \frac{1}{q} + \Pr[y = t \cdot x^{-1} \pmod q, \text{ όπου } y \leftarrow \mathbb{Z}_q | x \neq 0] \cdot \frac{q-1}{q} \\
 = & 0 \cdot \frac{1}{q} + \frac{1}{q} \cdot \frac{q-1}{q} \quad \text{η πιθανότητα το } y \text{ να πετύχει τη σωστή τιμή είναι } 1/q \\
 = & \frac{q-1}{q^2}
 \end{aligned}$$

Πλέον είμαστε σε θέση να υπολογίσουμε τη στατιστική απόσταση, η οποία θα είναι:

$$\begin{aligned}
 \Delta &= \frac{1}{2} \cdot \sum_0^{q-1} |\Pr[A = g^i] - \Pr[B = g^i]| \\
 &= \frac{1}{2} \cdot \left| \frac{2q-1}{q^2} - \frac{q}{q^2} \right| + \frac{1}{2} \cdot \sum_1^{q-1} |\Pr[A = g^i] - \Pr[B = g^i]| \\
 &= \frac{1}{2} \cdot \frac{q-1}{q^2} + \frac{1}{2} \cdot (q-1) \cdot \left| \frac{q-1}{q^2} - \frac{q}{q^2} \right| \\
 &= \frac{1}{2} \cdot \frac{q-1}{q^2} + \frac{1}{2} \cdot (q-1) \cdot \frac{1}{q^2} \\
 &= \frac{q-1}{q^2} \approx \frac{1}{q}
 \end{aligned}$$

Άρα, για τις συνηθισμένες περιπτώσεις όπου η τάξη της ομάδας είναι εκθετική³ ως προς το μήκος της αναπαράστασης των στοιχείων, η απόσταση είναι αμελητέα.

³ή απλά υπερ-πολυωνυμική

5. Κατά τη διαδικασία ανταλλαγής κλειδιού, είναι πιθανό να καταλήξουμε σε ένα κλειδί διαφορετικής μορφής από αυτό που θα θέλαμε να χρησιμοποιήσουμε. Σε ένα παράδειγμα από τις σημειώσεις, η διαδικασία ανταλλαγής κλειδιού μας δίνει ένα τυχαίο στοιχείο του \mathbb{Z}_q , ενώ εμείς θα επιθυμούσαμε μια συμβολοσειρά από bits. Διατυπώστε ένα απλό αλγόριθμο για να μετατρέψουμε τον ένα ακέραιο από το 0 ως το $q - 1$ σε μια συμβολοσειρά από bits με το μέγιστο δυνατό⁴ μήκος. Κατόπιν υπολογίστε τη στατιστική απόσταση των συμβολοσειρών που παράγονται σε σχέση με την ομοιόμορφη κατανομή για το ίδιο μήκος.

Λύση Η απλούστερη μέθοδος είναι να θεωρήσουμε απλά τα ψηφία του αριθμού στο δυαδικό. Αυτά θα είναι $n = \lceil \log q \rceil$ το πλήθος. Θα συγκρίνουμε λοιπόν την κατανομή που έχουν τα ψηφία από αυτό τον αλγόριθμο, με την ομοιόμορφη κατανομή στο $[0, \dots, B - 1]$, όπου $B = 2^n$.

Η πιθανότητα να πάρει μια μεταβλητή A που ακολουθεί την κατανομή του αλγορίθμου είναι:

$$Pr[A = t] = \begin{cases} \frac{1}{q}, & \text{αν } t < q \\ 0, & \text{αλλιώς} \end{cases}$$

Οπότε εύκολα υπολογίσουμε τη στατιστική απόσταση από μια μεταβλητή Y που ακολουθεί την ομοιόμορφη στο $[0, \dots, B - 1]$:

$$\begin{aligned} \Delta &= \frac{1}{2} \sum_0^{B-1} |Pr[A = t] - Pr[Y = t]| \\ &= \frac{1}{2} \sum_0^{q-1} |Pr[A = t] - Pr[Y = t]| + \frac{1}{2} \sum_q^{B-1} |Pr[A = t] - Pr[Y = t]| \\ &= \frac{q}{2} \cdot \left(\frac{1}{q} - \frac{1}{B}\right) + \frac{B-q}{2} \cdot \left(\frac{1}{B} - 0\right) \\ &= \frac{1}{2} \left(1 - \frac{q}{B} + 1 - \frac{q}{B}\right) = 1 - \frac{q}{B} \end{aligned}$$

Άρα η στατιστική απόσταση είναι μικρή μόνο όταν το q είναι κοντά στην επόμενη μεγαλύτερη δύναμη του 2. Διαφορετικά, η απόσταση μπορεί να είναι έως και $\frac{1}{2}$.

6. Σε συνέχεια της προηγούμενης άσκησης, έστω ότι έχουμε κατασκευάσει μία διαδικασία που παράγει συμβολοσειρές s bits μήκους λ σύμφωνα με μια κατανομή S που είναι δ -κοντά στην ομοιόμορφη στο $\{0, 1\}^\lambda$. Να δείξετε ότι για ένα οποιοδήποτε ψηφίο s_i ($0 \leq i < \lambda$) αυτών των συμβολοσειρών, ισχύει ότι η κατανομή που ακολουθεί το ψηφίο, έστω S_i είναι δ -κοντα στην ομοιόμορφη κατανομή στο $\{0, 1\}$;

Εστω το σύνολο των συμβολοσειρών μήκους λ . Έστω $i \leq \lambda$. Ορίζουμε B_0 το υποσύνολο του B του οποίου τα μέλη έχουν ως i ψηφίο το 0, και αντίστοιχα B_1 . Είναι σαφές ότι $B = B_0 \cup B_1$ και επιπλέον $B_0 \cap B_1 = \emptyset$.

Αν X είναι μια τυχαία μεταβλητή που ακολουθεί την S , τότε η μεταβλητή $Y = F(X)$ ακολουθεί την S_i , όπου $F(x) = 1$ όταν $x \in B_1$ και $F(x) = 0$ αλλιώς. Αντίστοιχα αν η U ακολουθεί την ομοιόμορφη στο B , τότε η $V = F(U)$ ακολουθεί την ομοιόμορφη στο $\{0, 1\}$

Υπολογίζουμε την στατιστική Δ απόσταση της Y από την V .

⁴ Δεν μας ενδιαφέρει να προσθέσουμε τετριμμένα bits που θα είναι σταθερά 0 ή 1

$$\begin{aligned}
 \Delta &= \frac{1}{2} \sum_{j=0}^1 |\Pr[Y = j] - \Pr[V = j]| \\
 &= \frac{1}{2} |\Pr[Y = 1] - \Pr[U = 1]| + \frac{1}{2} |\Pr[Y = 0] - \Pr[V = 0]| \\
 &= \frac{1}{2} |\Pr[F(X) = 1] - \Pr[F(U) = 1]| + \frac{1}{2} |\Pr[F(X) = 0] - \Pr[F(U) = 0]| \\
 &= \frac{1}{2} |\Pr[X \in B_1] - \Pr[U \in B_1]| + \frac{1}{2} |\Pr[X \in B_0] - \Pr[U \in B_0]| \\
 &= \frac{1}{2} \left| \sum_{t \in B_1} \Pr[X = t] - \sum_{t \in B_1} \Pr[U = t] \right| + \frac{1}{2} \left| \sum_{t \in B_0} \Pr[X = t] - \sum_{t \in B_0} \Pr[U = t] \right| \\
 &= \frac{1}{2} \left| \sum_{t \in B_1} (\Pr[X = t] - \Pr[U = t]) \right| + \frac{1}{2} \left| \sum_{t \in B_0} (\Pr[X = t] - \Pr[U = t]) \right| \\
 &\leq \frac{1}{2} \sum_{t \in B_1} |\Pr[X = t] - \Pr[U = t]| + \frac{1}{2} \sum_{t \in B_0} |\Pr[X = t] - \Pr[U = t]| \\
 &= \frac{1}{2} \sum_{t \in B_1} |\Pr[X = t] - \Pr[U = t]| + \frac{1}{2} \sum_{t \in B_0} |\Pr[X = t] - \Pr[U = t]| \\
 &= \frac{1}{2} \sum_{t \in B} |\Pr[X = t] - \Pr[U = t]| \\
 &\leq \delta
 \end{aligned}$$